

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД**  
**РЕШЕНИЕ**  
№ 159

Свиленград, .....08.06.2017

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки във връзка чл. 108, ал. 1 от ЗОП, и отразените резултати в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № 376/02.03.2017 г. на кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" № 29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1"**, открита с Решение №3611 от дата 19.12.2017 г. за откриване на процедура и Решение №11/04.01.2017г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Кмета на Община Свиленград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0042 и в ОБ на Европейския съюз № 2016/S 247-450865 и с прогнозна стойност: 341 385,00 лева без ДДС, адрес на профила на купувача: <http://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/inzhenering-na-obekt-ul.general-skobelev-%E2%84%9629%2C-gr.svilengrad/>

**ЛО Б Я В Я В А М, КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:**

**1(ПЪРВО) МЯСТО-** ДЗЗД „Е ЕФЕКТИВНОСТ С”, БУЛСТАТ 177061682 с подадена оферта с вх.№ В-3/01.03.2017 г. в 15.55 часа, с получена комплексна оценка КО=100. Съдружници в обединението са „КРАСИН“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Девин, ул. Освобождение №29, вписан в Търговския регистър с ЕИК120548749, представлявано от Милен Христов Красин и Кремен Христов Красин и „К-ПРОЕКТ“ ЕООД, седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. Драгоман No 10, вписано в Търговския регистър с ЕИК 126706362, представлявано от Цветанка Грозева Грозева-Стефанова- управител.

**Ц. О П Р Е Д Е Л Я М**

За изпълнител на обществената поръчка **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" № 29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1"**, открита с Решение №3611 от дата 19.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0042:

**Участник** ДЗЗД „Е ЕФЕКТИВНОСТ С”, БУЛСТАТ 177061682 с подадена оферта с вх.№ В-3/01.03.2017 г. в 15.55 часа, с получена комплексна оценка КО=100. Съдружници в обединението са „КРАСИН“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Девин, ул. Освобождение №29, вписан в Търговския регистър с ЕИК120548749, представлявано от Милен Христов Красин и Кремен Христов Красин и „К-ПРОЕКТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. Драгоман

№ 10, вписано в Търговския регистър с ЕИК 126706362, представлявано от Цветанка Грозева Грозева-Стефанова- управител.

### III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Участник „КИТ СТРОЙ“ ООД, със седалище и адрес на управление гр.Димитровград, ул. Цар Симеон N 12 - Партер, вписано в Търговския регистър с ЕИК 126735244, представлявано от Иван Маринов Иванов управител, с подадена оферта с Вх. № В-1/13.02.2017 г. в 10.40 часа **на следните основания:** За Участник „КИТ СТРОЙ“ ООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил: Попълнен и подписан образец на ЕЕДОП, Удостоверение за добро изпълнение от община Димитровград – 2 бр., Удостоверение за добро изпълнение от община Благоевград – 1 бр. Счетоводен баланс на участника към 31.12.2016 г. Застраховка и добавък към застрахователна полица, Удостоверение за упражняване на строителен контрол на Емилия Стоянова, Удостоверение за преминал курс за ПУСО, Удостоверение за преминал курс за ПБ, Диплома на технически ръководител, Удостоверение за преминал курс на обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основаните изисквания за безопасност, Сертификат за преминал курс на обучение за Координатор за безопасност и здраве в строителството.

Комисията е счела, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги е присъединила към офертата на участника. Комисията е пристъпила към разглеждане на допълнително представените документи от участника и е счела че със същите, в едно с представената първоначална оферта, участникът **не отговаря на поставените критерии за подбор** на възложителя, поради следните съображения, **които, в едно с действията ѝ посочени по-горе, напълно възприемам.** В протокол № 1 комисията е обективирала, следната фактическа обстановка: „3). В т.5 раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочен лимит на отговорност от 100 000 лева и застраховател, но не е посочен вида на застрахователна дейност(обхват), за да е видно съответства ли на обема и характера на поръчката-проектиране и строителство. Същевременно е приложено копие на Застрахователна полица за „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, от която се установява, че застрахователната дейност е само за строителство и общия лимит на отговорност е 100 000 лева, от където е видно, че участника не отговаря на изискванията на възложителя. Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя в раздел III, т.1.2”Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката( обекта предмет на поръчката е първа група строежи,трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)”. В настоящия случай обектът предмет на поръчката е първа група, трета категория, а поръчката включва дейности - проектиране и строителство. Минималната застрахователна стойност за проектанта за строежи трета категория е 100 000 лева, а за строителство трета категория строежи е 200 000 лева, съгласно чл.5, ал.1 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството“. Следствие на изложеното от комисията в протокола и на основание разпоредбите на чл.

54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП участникът, в законоустановения срок, е представил допълнителни документи, за които комисията е установила следното: В т.5 раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ на представения нов ЕЕДОП участникът е декларирал лимит на отговорност на застрахователната полица 200 000 лева и застрахователната компания, издател на застраховката. Горното се потвърждава и от представените в допълнителните документи копия на застрахователна полица №№ 263191111/13121610001936, издадена от „Лев Инс“ АД и Добавък към застрахователна полица. При разглеждане на декларираните обстоятелства, както и на представените копия на застрахователни полица и добавка към същата комисията установи, че участникът не доказва изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението за обществена поръчка: „1. Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката( обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)“. Представената от участника застрахователна полица, както и добавка към нея удостоверяват, че участника е застрахован за дейност „Строителство“, не и за дейност „Проектиране“. Съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ: **Проектантът**, лицето, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", консултантът, **строителят** и лицето, упражняващо строителен надзор, застраховат професионалната си отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Във връзка с изложеното по-горе, както и изискванията на възложителя и приложимата нормативна уредба, считам че участникът не удостоверява изпълнение на изискването на възложителя да има застраховка да има валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, а и именно **проектиране** и строителство.

**На основание изложеното дотук и чл. 107 т. 1 от ЗОП отстранявам Участник „КИТ СТРОЙ“ ООД** от процедура за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" № 29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1", открита с Решение №3611 от дата 19.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0042.

**2. Участник „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ж.к. Възраждане, бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 11, вписано в Търговския регистър с ЕИК 203503838, представлявано от Данаила Лазарова Тодорова- управител, с подадена оферта с Вх. № В-2/01.03.2017 г. в 10.15 часа на следните основания: След като е извършила проверка на Предложението за изпълнение на поръчката – Образец Приложение №3 на участник №2 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД и приложенията към него, комисията е констатирила следните несъответствия, **които напълно възприемам:**

Участникът е представил Техническо предложение, което **не отговаря** на техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В Документацията за участие, Възложителят ясно е посочил, че техническото предложение на участника трябва да съдържа график, който да отговаря на следните изисквания: „**Линеен календарен график (включващ проектиране и строителство) трябва да съдържа**

*поетапност на изпълнението на всички дейности в проектирането и строителството, като за строителството всички дейности на отделните елементи на сградата (съдържащ минимум там където е приложимо дейностите по – топлоизолация на под, покрив, стени, смяна на дограма, ремонтни работи по общите части на блоковете, конструктивно-укрепващи дейности, дейности свързани с ел и ВиК инсталациите, осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение, и изпълнение на всички съпътстващи дейности и т.н., както включително и всички подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на възложителя и разпределение на работната сила (брой и квалификация/ специализация на работниците) при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен календарен график да е тясно свързан с предложението на участника за изпълнение на дейностите и да е в съответствие с техническите спецификации.“*

В графика е констатирано несъответствие, изразяващо се в разминаване между необходимото количество човекодни и предвидената продължителност с определения брой работници. За дейност „Ремонт на козирката над входа за всяка от секциите (хидроизолация, мазилка, отводняване)“ участникът е посочил необходимо време от 10 човекодни. Същевременно, за същата дейност е планирана продължителност от 3 календарни дни с трима работника, което е 9 човекодни, от което следва че при така посочената норма време, участникът неправилно е планирал по-малък брой дни или по-малък брой работници. Аналогична е констатацията за дейността: „Обръщане около врати и прозорци с XPS 20 мм“. В допълнение, се констатира разминаване в самия график между табличната и графична част за дейност „Доставка и монтаж на топлоизолационна система тип EPS d=100 mm (вкл. лепило, арм. мрежа, ъглови профили и крепежни елементи) върху външни стени, цветна силикатна екстериорна мазилка“, като в табличната част от графика за дейността е посочена продължителност 4 календарни дни, а в графичната същата дейност е планирана 3 календарни дни – от ден 41 до ден 43. Аналогично, за дейност: „Доставка и полагане на топлинна изолация от дюшеци минерална вата с d=100 mm върху пода на подпокривното пространство, вкл. почистване на съществуваща замърсена повърхност от строителни отпадъци и извозването им“ в табличната част от графика за дейността е посочена продължителност 4 календарни дни, а в графичната същата дейност е планирана 3 календарни дни – от ден 1 до ден 3.

Посочените констатации налагат безспорния извод, че цитираните дейности в предложения график не са обезпечени с необходимата работна сила, което от своя страна не обосновава и не доказва спазването на общия срок на графика и качествено изпълнение на обществената поръчка.

В допълнение, при описание на проектантския процес, участникът не е обособил отделни етапи и дейности при изпълнение на проектантската задача, тъй като е разделил същата на изработване на инвестиционен проект и Авторски надзор, но съгласно посоченото в документацията изискване, участникът следва да дефинира и обособи отделни дейности за изпълнение на същинското проектиране, с посочени ключови моменти по време, каквото е изискването на документацията за участие. Посоченото, както и това, че участникът е разписал изпълнението на проектантските дейности „в условията на НПЕЕМЖС“ води до несъответствие с изискванията на Възложителя, документацията и техническите спецификации, съгласно които проектът се изпълнява по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Същевременно, в **Раздел III: Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение**, е посочено, че участник се отстранява от процедурата ако представеният линеен график не е изготвен съгласно изискванията на

възложителя. Описаните несъответствия са в противоречие с цитираното изискване, поради което са се явили като императивна предпоставка комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното, комисията е счела, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

**Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам Участник „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД от процедура за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" № 29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1", открита с Решение №3611 от дата 19.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0042.**

#### **IV. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: България София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: [cpadmin@cps.bg](mailto:cpadmin@cps.bg), Интернет адрес: [www.cps.bg](http://www.cps.bg)

**Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.**

**Настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците.**

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/Инж. Георги Стоянов Манолов-

Кмет община Свиленград/